|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1986 (Regensburg)** | **Richter und Rechtspfleger im Zivilverfahren/Prinzipien der Einzelzwangsvollstreckung** |  |
| Prof. Dr. Rolf Stürner | Prinzipien der Einzelzwangsvollstreckung | ZZP 99 (1986),  291-332 |
| Prof. Dr. Manfred Wolf | Richter und Rechtspfleger im Zivilverfahren | ZZP 99 (1986),  361-406 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **1988 (Trier)** | **Drittinteressen im Zivilprozeß** |  |
| Prof. Dr. Ludwig Häsemeyer | Drittinteressen im Zivilprozeß | ZZP 101 (1988),  385-412 |
| Univ.-Prof. Dr. Oskar J. Ballon | Drittinteressen im Zivilprozeß nach österreichischem Recht | ZZP 101 (1988),  413-425 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **1990 (Konstanz)** | **Grundfragen der Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen in Zivilsachen** |  |
| Prof. Dr. Peter Gottwald | Grundfragen der Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen in Zivilsachen | ZZP 103 (1990),  257-293 |
| Univ.-Prof. Dr. Franz Matscher | Grundfragen der Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen in Zivilsachen (aus österreichischer Sicht) | ZZP 103 (1990),  294-321 |
| Prof. Dr. Hans Ulrich Walder | Grundfragen der Anerkennung und  Vollstreckung ausländischer Urteile | ZZP 103 (1990),  322-349 |
| Dr. Astrid Stadler und Dr. Joachim Münch | Diskussionsbericht zu den Referaten von Prof. Gottwald, Prof. Matscher und Prof. Walder | ZZP 103 (1990),  350-354 |
| Prof. Dr. Walter F. Lindacher | Zur „Sonderprozeßrechtsnatur“ der lauterkeitsrechtlichen Verbands- und Konkurrentenklage sowie der Verbandsklage nach dem AGB-Gesetz | ZZP 103 (1990),  397-412 |
| Dr. Joachim Münch und Dr. Astrid Stadler | Diskussionsbericht  zu dem Referat von Prof. Lindacher und die Mitteilungen aus dem Bundesjustizministerium von Ministerialrätin Dr. Voelskow-Thies | ZZP 103 (1990),  413-417 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **1992  (Bonn)** | **Datenschutz und Zivilverfahrensrecht** |  |
| Prof. Dr. Ulrich Spellenberg | Drittbeteiligung im Zivilprozeß in rechtsvergleichender Sicht | ZZP 106 (1993),  283-340 |
| Dr. Diederich Eckardt | Diskussionsbericht zu dem Referat von Prof. Spellenberg | ZZP 106 (1993),  341-346 |
| Dr. Angelika Stadlhofer-Wissinger | Diskussionsbericht und Zusammenstellung zum Thema „Reform des Zwangsvollstreckungsrechts“ | ZZP 105 (1992),  393-456 |
| Prof. Dr. Hanns Prütting | Datenschutz und Zivilverfahrensrecht in Deutschland | ZZP 106 (1993),  427-468 |
| O. Univ.-Prof. Mag. Dr. Daphne-Ariane Simotta | Datenschutz und Zivilverfahrensrecht in Österreich | ZZP 106 (1993),  469-520 |
| Matthias Sturhahn | Diskussionsbericht zu den Referaten von Prof. Prütting und Univ.Prof. Simotta | ZZP 106 (1993),  521-526 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **1994 (Salzburg)** | **Berufung als Tatsacheninstanz - de lege lata und de lege ferenda** |  |
| Prof. Dr. Haimo Schack | Wechselwirkungen zwischen europäischem und nationalem Zivilprozeßrecht | ZZP 107 (1994),  279-300 |
| Prof. Dr. Gerhard Walter | Wechselwirkung zwischen europäischem und nationalem Zivilprozeßrecht: Lugano-Übereinkommen und Schweizer Recht | ZZP 107 (1994),  301-355 |
| Ass.-Prof. Dr. Norbert A. Schoibl | Diskussionsbericht zu den Referaten von Prof. Schack und Prof. Walter | ZZP 107 (1994),  357-364 |
| Prof. Dr. Bruno Rimmelspacher | Tatsachen und Beweismittel in der Berufungsinstanz | ZZP 107 (1994),  421-462 |
| Prof. Dr. Wolfgang Brehm | Verfahrenskontrolle und Entscheidung des Berufungsgerichts | ZZP 107 (1994),  463-480 |
| Univ.-Prof. Dr. Andreas Konecny | Die Berufung im österreichischen Recht und ihre Bewährung | ZZP 107 (1994),  481-498 |
| Prof. Dr. Eike Schmidt | Zugang zur Berufungsinstanz (Thesen) | ZZP 107 (1994),  499-501 |
| Prof. Dr. Eike Schmidt | Zugang zur Berufungsinstanz | ZZP 108 (1995),  147-166 |
| Ass.-Prof. Dr. Norbert A. Schoibl | Diskussionsbericht zu den Referaten zum Thema “Berufung als Tatsacheninstanz –de lege lata und de lege ferenda“ von den Prof. Konecny,  Prof. E. Schmidt, Prof. Rimmelspacher und Prof. Brehm | ZZP 107 (1994),  503-511 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **1996 (Münster)** | **Die neue Insolvenzordnung** |  |
| Prof. Dr. Herbert Roth | Die Vorschläge der Kommission für ein europäisches Zivilprozeßgesetzbuch – das Erkenntnisverfahren | ZZP 109 (1996),  271-313 |
| Prof. Dr. Eberhard Schilken | Die Vorschläge der Kommission für ein europäisches Zivilprozeßgesetzbuch – einstweiliger und summarischer Rechtsschutz und Vollstreckung | ZZP 109 (1996),  315-336 |
| Wiss. Mitarb. Elmar Lemken | Diskussionsbericht zum europäischen Zivilprozeßrecht zu den Referaten von Prof. H. Roth und Prof. Schilken | ZZP 109 (1996),  337-343 |
| Prof. Dr. Heinz Holzhauer | Die westfälischen Femegerichte | ZZP 110 (1997),  401-417 |
| Prof. Dr. Walter Gerhardt | Die Verfahrenseröffnung nach der Insolvenzordnung und ihre Wirkung | ZZP 109 (1996),  415-427 |
| Prof. Dr. Wolfgang Marotzke | Die dinglichen Sicherheiten im neuen Insolvenzrecht | ZZP 109 (1996),  429-471 |
| Prof. Dr. Reinhard Bork, RiOLG | Der Insolvenzplan | ZZP 109 (1996),  473-486 |
| Dr. Gernot Schmalz-Brüggemann | Diskussionsbericht zu den Referaten von Prof. Gerhardt, Prof. Marotzke, Prof. Bork und Prof. Jelinek | ZZP 109 (1996),  487-492 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **1998 (Leipzig)** | **Das (zukünftige) europäische Internationale Insolvenzrecht / Die Streitgegenstandslehre und die Rechtsprechung des EuGH - nationales Recht unter gemeineuropäischem Einfluss?** |  |
| Prof. Dr. Bernd-Rüdiger Kern | Leipzig als Stadt des Rechts | ZZP 111 (1998),  261-274 |
| Prof. Dr. Wolfgang Lüke, LL.M. (Chicago) | Das europäische internationale Insolvenzrecht | ZZP 111 (1998),  275-314 |
| Prof. Dr. Jochen Taupitz | Das (zukünftige) europäische Internationale Insolvenzrecht - insbesondere aus international-privatrechtlicher Sicht - | ZZP 111 (1998),  315-350 |
| Wiss. Ass. Dr. Bettina Heiderhoff | Diskussionsbericht zum Europäischen Insolvenzübereinkommen | ZZP 111 (1998),  351-356 |
| Prof. Dr. Helmut Rüßmann | Die Streitgegenstandslehre und die Rechtsprechung des EuGH – nationales Recht unter gemeineuropäischem Einfluß? | ZZP 111 (1998),  399-427 |
| Prof. Dr. Wolf-Dietrich Walker | Die Streitgegenstandslehre und die Rechtsprechung des EuGH – nationales Recht unter gemeineuropäischem Einfluß | ZZP 111 (1998),  429-454 |
| Wiss. Ass. Dr. Bettina Heiderhoff | Diskussionsbericht zu Streitgegenstandslehre und EuGH zu den Referaten von Prof. Rüßmann, Prof. Walker und Univ.-Prof. Schoibl | ZZP 111 (1998),  455-462 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **2000 (Hamburg)** | **Parteiaussagen und Parteivernehmung am Ende des 20. Jahrhunderts** |  |
| Prof. Dr. Dagmar Coester-Waltjen | Parteiaussage und Parteivernehmung am Ende des 20.Jahrhunderts | ZZP 113 (2000),  269-294 |
| Univ.-Prof. Dr. Paul Oberhammer | Parteiaussage, Parteivernehmung und freie Beweiswürdigung am Ende des 20.Jahrhunderts | ZZP 113 (2000),  295-326 |
| Privatdozent Dr.Thomas  Sutter-Somm, Präsident der Expertenkommission zur Vereinheitlichung des Zivilprozeßrechts, Bundesamt für Justiz | Parteianhörung und Parteivernehmung am Ende des 20. Jahrhunderts aus schweizerischer Sicht | ZZP 113 (2000),  327-345 |
| Dr. Klaus Oepen | Bericht über die Diskussion zum Thema „Parteiaussage und Parteivernehmung am Ende des 20. Jahrhunderts“ | ZZP 113 (2000),  347-362 |
| Prof. Dr. Reinhard Greger | Verbandsklage und Prozeßrechtsdogmatik - Neue Entwicklungen in einer schwierigen Beziehung | ZZP 113 (2000),  399-412 |
| Prof. Dr. Harald Koch | Die Verbandsklage in Europa -Rechtsvergleichende, europa- und kollisionsrechtliche Grundlagen | ZZP 113 (2000),  413-441 |
| Dr. Klaus Oepen | Bericht über die Diskussion zum Thema „Die Verbandsklage – nationales Recht und Recht der  Europäischen Union“ | ZZP 113 (2000),  443-452 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **2002 (Zürich)** | **Der europäische Rechtsanwalt zwischen Rechtspflege und Dienstleistung** |  |
| Prof. Dr. Hans-Jürgen Ahrens | Der europäische Rechtsanwalt zwischen Rechtspflege und Dienstleistung – Erfordernis und Grenzen der Staatsintervention aus Gemeinwohlgründen | ZZP 115 (2002),  281-320 |
| Prof. Dr. Martin Henssler | Der europäische Rechtsanwalt zwischen Rechtspflege und Dienstleistung | ZZP 115 (2002),  321-355 |
| RA und Notar Dr. Oleg de Lousanoff | Der europäische Rechtsanwalt zwischen Rechtspflege und Dienstleistung | ZZP 115 (2002),  357-384 |
| lic. Iur. Yasmin Iqbal | Bericht über die Diskussion zum Thema „Der europäische Rechtsanwalt zwischen Rechtspflege und Dienstleistung" | ZZP 111 (2002),  385-397 |
| Prof. Dr. Astrid Stadler | Der Zivilprozeß und neue Formen der Informationstechnik | ZZP 115 (2002),  413-444 |
| Univ.-Doz. Dr. Georg E. Kodek, LL.M., Richter des LG Eisenstadt | Der Zivilprozeß und neue Formen der Informationstechnik | ZZP 115 (2002),  445-490 |
| lic. Iur. Yasmin Iqbal | Bericht über die Diskussion zum Thema „Der Zivilprozeß und neue Formen der Informationstechnik“ | ZZP 111 (2002),  491-499 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **2004 (Göttingen)** | **Die Erneuerung der Freiwilligen Gerichtsbarkeit (bzw. des Außerstreitverfahrens) / Grundprobleme der Parteifähigkeit** |  |
| Prof. Dr. Burkhard Hess | Grundfragen und Entwicklungen der Parteifähigkeit | ZZP 117 (2004),  267-304 |
| Univ.-Prof. Dr. Gerhard Wagner, LL.M. | Grundprobleme der Parteifähigkeit | ZZP 117 (2004),  305-374 |
| Privatdozentin Dr. Bettina Heiderhoff | Grundfragen der Parteifähigkeit –Diskussionsbericht | ZZP 117 (2004),  375-379 |
| Prof. Dr. Reinhard Bork | Die Erneuerung der Freiwilligen Gerichtsbarkeit aus deutscher Sicht | ZZP 117 (2004),  399-420 |
| Prof. Dr. Fridolin Walther | Die aktuelle Situation der Freiwilligen Gerichtsbarkeit nach schweizerischem Recht | ZZP 117 (2004),  421-443 |
| Privatdozent Dr.  Christof Kerwer  Prof. Thomas Klicka | Bericht über die Diskussion zum Thema „Die Erneuerung der Freiwilligen Gerichtsbarkeit (Außerstreitverfahren) aus deutscher, österreichischer und schweizerischer Sicht“  Die Erneuerung der Freiwilligen Gerichtsbarkeit aus österreichischer Sicht | ZZP 117 (2004),  445-451 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **2006 (Heidelberg)** | **Die Große Justizreform in Deutschland** |  |
| Prof. Dr. Wolfgang Lüke, LL.M. (Chicago) | Der Musterentscheid nach dem neuen Kapitalanleger-Musterverfahrensgesetz. Entscheidungsmuster bei gleichgerichteten Interessen? | ZZP 119 (2006),  131-158 |
| o. Univ.-Prof. Dr. h. c. Dr. Walter H. Rechberger | Das neue österreichische Schiedsrecht | ZZP 119 (2006),  261-278 |
| Prof. Dr. Stephan Weth | Die Große Justizreform in Deutschland – Ein Bericht aus Sicht der Wissenschaft | ZZP 120 (2007),  135-157 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **2008 (Osnabrück)** | **Grundfragen und aktuelle Probleme des Beweisrechts** |  |
| Prof. Dr. Ingo Saenger | Grundfragen und aktuelle Probleme des Beweisrechts aus deutscher Sicht | ZZP 121 (2008),  139-163 |
| Dr. Jürgen C.T. Rassi, Richter des OLG Wien | Die Aufklärungs- und Mitwirkungspflichten der nicht beweisbelasteten Partei im Zivilprozess aus österreichischer Sicht | ZZP 121 (2008),  165-202 |
| Prof. Dr. Dr. h.c. Hiroyuki Matsumoto | Grundfragen und aktuelle Probleme des Beweisrechts in Japan | ZZP 121 (2008),  203-224 |
| Dr. Mary-Rose McGuire | Grundfragen und aktuelle Probleme des Beweisrechts – Diskussionsbericht zu den Referaten von Prof. Saenger, RiOLG Wien Dr. Rassi und Prof. Matsumoto | ZZP 121 (2008),  225-231 |
| Prof. Dr. Isaak Meier | Die dogmatische Situation des Vollstreckungsrechts aus der Sicht des schweizerischen Rechts 1. Teil: Vollstreckungstitel sowie Mittel und Zweck der Zwangsvollstreckung | ZZP 121 (2008),  295-350 |
|  | 2. Teil: Schuldnerschutz und Gläubigerkoordination | ZZP 121 (2008),  427-474 |
| Prof. Dr. Christian Berger | Haftungsrechtliche Verteilungsprinzipien an der Schnittstelle von Einzelzwangsvollstreckung und Insolvenz | ZZP 121 (2008),  407-426 |
| Prof. Dr. iur. Nikolaos K. Klamaris | Zum Stand des griechischen Zwangsvollstreckungsrechts – eine zusammenfassende Skizze | ZZP 121 (2008),  475-502 |
| Dr. Mary-Rose McGuire | Die dogmatische Situation des Vollstreckungsrechts unter Einschluss europarechtlicher Entwicklungen – Diskussionsbericht zu den Referaten von Prof. Berger, Prof. Meier und Prof. Klamaris | ZZP 121 (2008),  503-510 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **2010 (Wien)** | **Geheimnisschutz im Zivilrecht aus deutscher, österreichischer und schweizerischer Sicht / Grundfragen und aktuelle Probleme der Mediation** |  |
| Prof. Dr. Astrid Stadler | Geheimnisschutz im Zivilprozess aus deutscher Sicht | ZZP 123 (2010),  261-282 |
| Prof. Dr. Hubertus Schumacher | Geheimnisschutz im Zivilprozess aus österreichischer Sicht | ZZP 123 (2010),  283-301 |
| Prof. Dr. Rodrigo Rodriguez, Rechtsanwalt | Der Geheimnisschutz in der neuen Schweizerischen ZPO | ZZP 123 (2010),  303-320 |
| Privatdozent Dr. Pascal Grolimund, LL.M. | Mediation: Balance zwischen Freiheit und Förmlichkeit. Überlegungen aus Schweizer Sicht | ZZP 123 (2010),  393-426 |
| Prof. Dr. Burkhard Hess | Perspektiven der gerichtsinternen Mediation in Deutschland | ZZP 124 (2011),  137-162 |
| Prof. Dr. Hanns Prütting | Ein Plädoyer gegen Gerichtsmediation | ZZP 124 (2011),  163-172 |
|  |  |  |
| **2012 (Halle)** | **Insolvenz im Umbruch / Die Revision der EuGVVO / Einheitlicher kollektiver Rechtsschutz in Europa? / Mindeststandards im Zivilprozessrecht** |  |
| Prof. Dr. Ulrich Foerste | Gläubigerautonomie und Sanierung im Lichte des ESUG | ZZP 125 (2012),  265-284 |
| Prof. Dr. Andreas Konecny | Die Sanierung im Lichte des österreichischen IRÄG 2010 | ZZP 125 (2012),  285-315 |
| Prof. Dr. Ramon Mabillard, LL.M. | Das schweizerische Sanierungsrecht in Revision | ZZP 125 (2012),  317-340 |
| Prof. Dr. Reinhard Bork | The Scheme of Arrangement | International Insolvency Law Review 2012, 477- 490 |
| Daniel Matthias Klocke, LL.M. oec. | Insolvenz im Umbruch - Diskussionsbericht zu den Referaten von Prof. Foerste, Prof. Konecny, Prof. Mabillard und Prof. Bork | ZZP 125 (2012),  341-343 |
| Prof. Dr. Alexander Bruns | Einheitlicher kollektiver Rechtsschutz in Europa? | ZZP 125 (2012),  399-419 |
| Prof. Dr. Tanja Domej | Einheitlicher kollektiver Rechtsschutz in Europa? | ZZP 125 (2012),  421-458 |
| Daniel Matthias Klocke, LL.M. oec. | Diskussionsbericht zu den Referaten von Prof. Bruns und Prof. Domej | ZZP 125 (2012),  459-461 |
| Prof. Dr. Christoph Althammer | Mindeststandards im Zivilprozess | ZZP 126 (2013),  3-38 |
| Daniel Matthias Klocke, LL.M. oec. | Diskussionsbericht zum Referat von Prof. Althammer | ZZP 126 (2013),  39 - 41 |
| Prof. Dr. Wolfgang Hau | Die Reform der Brüssel I-Verordnung |  |
|  |  |  |
| **2014 (Freiburg)** | **Die Rolle des dogmatischen Denkens im Zivilprozessrecht / Die Steuerung des Zivilprozesses / Mediation / Neue EuGVO / Schiedsverfahrensrecht** |  |
| Prof. Dr. Herbert Roth /  Prof. Dr. Burkhard Hess | Gemeinsame Resolution der Vereinigung der Zivilprozessrechtslehrer und der wissenschaftlichen Vereinigung für internationales Verfahrensrecht | ZZP 127 (2014),  269 |
| Prof. Dr. Dres. h.c. Rolf Stürner | Die Rolle des dogmatischen Denkens im Zivilprozessrecht | ZZP 127 (2014),  271 - 332 |
| Dr. Michael Heese, LL.M.(Yale) | Die Rolle des dogmatischen Denkens im Zivilprozessrecht – Diskussionsbericht zu dem Referat von *Prof. Dr. Dres. h.c. Rolf Stürner* | ZZP 127 (2014),  333 - 338 |
| Prof. Dr. Christoph Thole | Das neue Mediationsgesetz - Mediation im und an der Schnittstelle zum Zivilprozess | ZZP 127 (2014),  339 - 370 |
| Dr. Michael Heese, LL.M.(Yale) | Das neue Mediationsgesetz – Diskussionsbericht zu dem Referat von *Prof. Dr. Christoph Thole* | ZZP 127 (2014),  371- 374 |
| Prof. Dr. Thomas Pfeiffer | Die Fortentwicklung des Europäischen Prozessrechts durch die neue EuGVO | ZZP 127 (2014),  409 - 430 |
| Prof. Dr. Beate Gsell | Entwicklungen im Europäischen Verbraucherzuständigkeitsrecht – Reform der EuGVO und Rechtsprechung des EuGH zum Merkmal des „Ausrichtens“ in Art.15 Abs.1 lit.c EuGVO | ZZP 127 (2014),  431 - 460 |
| Univ.-Prof. Dr. Bettina Nunner-Krautgasser | Die Neuregelung der ausschließlichen Gerichtsstandsvereinbarungen in der EuGVO | ZZP 127 (2014),  461- 482 |
| Dr. Julia Caroline Scherpe, LL.M.(Cantab) | Neue EuGVO - Diskussionsbericht | ZZP 127 (2014),  483 - 491 |
| Prof. Dr. Abbo Junker | Die Steuerung des Zivilprozesses durch das Kosten- und Streitwertrecht im anglo-amerikanischen System | ZZP 128 (2015),  3 - 28 |
| Univ.-Prof. Dr. Georg E. Kodek, LL.M. | Funktion und Dogmatik des Prozesskostenersatzes aus österreichischer Sicht | ZZP 128 (2015),  29 - 68 |
| Prof. Dr. Christian Wolf | Die Steuerung des Zivilprozesses durch Streitwert- und Kostenrecht | ZZP 128 (2015),  69 - 97 |
| Priv.-Doz. Dr. Michael Heese, LL.M. (Yale) | Die Steuerung des Zivilprozesses durch das Kosten- und Streitwertrecht im Vergleich mit im Anglo-Amerikanischen System – Diskussionsbericht | ZZP 128 (2015),  99 - 105 |
| Prof. Dr. Joachim Münch | Rechtsprobleme schiedsrichterlicher Zuständigkeit. Rahmenbedingungen und Regelungsbedarfe | ZZP 128 (2015),  307 - 333 |
| Dr. Julia Caroline Scherpe, LL.M.(Cantab) | Schiedsverfahrensrecht - Diskussionsbericht | ZZP 128 (2015),  335 - 340 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **2016 (Hannover)** |  |  |
| Prof. Dr. Caroline Meller-Hannich | Die Rolle des Sachverständigen im deutschen Zivilprozess | ZZP 129 (2016),  263 - 295 |
| Prof. Dr. Haimo Schack | Waffengleichheit im Zivilprozess | ZZP 129 (2016),  393 - 416 |
| Dr. Nassim Eslami/Dr. Björn Steinrötter | Waffengleichheit im Zivilprozess – Diskussionsbericht | ZZP 129 (2016),  417 - 420 |
| Prof. Dr. Nicola Preuß | Der elektronische Zivilprozess – Nutzen oder Schaden | ZZP 129 (2016),  421 - 456 |
| Dr. Nassim Eslami/Dr. Björn Steinrötter | Der elektronische Zivilprozess – Diskussionsbericht | ZZP 129 (2016),  457 - 460 |
| Prof. Dr. Moritz Brinkmann | Das lex fori-Prinzip und Alternativen | ZZP 129 (2016),  461 - 499 |
| Dr. Nassim Eslami/Dr. Björn Steinrötter  Prof. Dr. Thomas Sutter-Somm  Dr. Nassim Eslami/ Dr. Björn Steinrötter  Prof. Dr. Christoph A. Kern, LL.M. (Harvard)  Prof. Dr. Christoph A. Kern, LL.M. (Harvard)  Prof. Dr. Martin Spitzer  Dr. Nassim Eslami/ Dr. Björn Steinrötter    **2018 (Basel)**  Prof. Dr. Andreas Piekenbrock | Lex fori-Prinzip – Diskussionsbericht  Die neue schweizerische Zivilprozessordnung - ein Zukunftsmodell?  Schweizerische Zivilprozessordnung - Diskussionsbericht  Der gesetzliche Richter - Verfassungsprinzip oder Ermessensfrage? Teil I  Der gesetzliche Richter - Verfassungsprinzip oder Ermessensfrage? Teil II  Der Sachverständigenbeweis im österreichischen Zivilprozess  Sachverständige im Zivilprozess -Diskussionsbericht    Beweisfragen bei kapitalmarktrechtlichen Prozessen | ZZP 129 (2016),  501 - 504  ZZP 130 (2017),  61 - 85  ZZP 130 (2017),  87 - 89  ZZP 130 (2017),  91 - 120  ZZP 130 (2017),  137 - 179  ZZP 131 (2018),  25 - 52  ZZP 131 (2018),  53 - 56    ZZP 131 (2018),  413 - 456 |
|  |  |  |